

## NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

### VILNIAUS PAVILNIO PAGRINDINĖS MOKYKLOS VEIKLOS RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2023-...-... Nr. ... -

Vilnius

#### IVADAS

**Vizito laikas** – 2023 m. gruodžio 4–6 d.

**Išorinio vertinimo tikslas** – skatinti mokyklas tobulėti siekiant geresnės ugdymo(si) kokybės ir aukštesnių mokinių pasiekimų.

Dokumentai, kuriais buvo vadovautasi:

1. Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, atrankos kriterijai veiklos išoriniam vertinimui, patvirtinti Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 4 d. įsakymu Nr. V-692 „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, atrankos kriterijų veiklos išoriniam vertinimui patvirtinimo“;

2. Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“;

3. Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2023 m. spalio 4 d. įsakymas Nr. V-1300 „Dėl Bendrojo ugdymo programas vykdančių mokyklų, kuriose 2023 metų II pusmetį bus atliekamas rizikos išorinis vertinimas, sąrašo patvirtinimo“;

4. Nacionalinės švietimo agentūros direktoriaus 2023 m. spalio 12 d. įsakymas Nr. V-700 „Dėl rizikos išorinio vertinimo, kuris vyks 2023 metų II pusmetį mokyklose, vykdančiose bendrojo ugdymo programas, tvarkaraščio patvirtinimo“;

5. Nacionalinės švietimo agentūros direktoriaus 2023 m. spalio 18 d. įsakymas Nr. VK-713 „Dėl 2023 metų II pusmetį vyksiančio mokyklose, vykdančiose bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės rizikos išorinio vertinimo vertintojų komandų sąrašo patvirtinimo“.

Vertinant Vilniaus Pavilnio pagrindinės mokyklos (toliau – Mokykla) veiklos kokybę ir siekiant nustatyti galimus rizikos veiksnius, analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: 2020–2021, 2021–2022 ir 2022–2023 m. m. pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimų (toliau – PUPP), pastarųjų metų nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP) rezultatai, mokinių lankomumo, pasiekimų ir pažangos suvestinės, Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami statistiniai duomenys ir būtinųjų stebėsenos rodiklių reikšmės, Mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija, 2022 ir 2023 m. Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai, Mokyklos vadovų stebėtų pamokų duomenys, Mokyklos direktorės 2022 m. veiklos ataskaita, 2020–2024 m. strateginis, 2023 m. veiklos ir 2023–2024 ir 2024–2025 m. m. ugdymo planai. Priimant vertinimo sprendimus, remtasi per vizitą vykusių vertintojų pokalbių su Vilniaus m. savivaldybės administracijos Bendrojo ugdymo skyriaus vyriausiąja specialiste Loreta Lisauskiene, Mokyklos vadovais, pedagogais, mokiniais, jų tėvais informacija, ugdymo(si) veiklų (pamokų, konsultacijų, Visos dienos mokyklos ir neformaliojo švietimo užsiėmimų) stebėjimu, Mokyklos vadovų ir mokytojų nuomonės apie mokyklos veiksmingumo didinimą statistine tyrimo ataskaita (toliau – STA).

Siekdama išigilinti į tautinių mažumų mokyklų veiklos kontekstą, vertintojų komanda susipažino su Lietuvos tautinių mažumų švietimo būklės analizės (2021) išvadamis ([Tautiniu-mazumu-svietimo-bukles-analize-2022-05-23.pdf \(smm.lt\)](#)) ir jomis rėmėsi, keldama rizikos veiksnių hipotezes.

## I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Vilniaus Pavilnio pagrindinė mokykla – bendrojo ugdymo įstaiga, vykdanči priešmokyklinio, pradinio ir pagrindinio ugdymo I ir II dalių programas lenkų ir rusų kalbomis. 2022 m. patvirtintuose Mokyklos nuostatuose numatyta ir trečioji – ukrainiečių – mokymo kalba, tačiau šiuo metu tokios klasės nėra, ukrainiečiai, atvykę po 2022 m. vasario 24 d., ugdomi visiškos integracijos būdu.

Vilniaus Pavilnio pagrindinė mokykla įsikūrusi nuošalioje Pavilnio vietoje, gamtos apsuptyje, todėl mokytis čia saugu ir ramu. Mokyklos aplinkos privalumais vis labiau pasinaudojama ugdymo(si) tikslais – Vilniaus m. savivaldybės lėšomis įrengtas aikštynas, lauko klasė, švietimo įstaigos teritorija aptverta, darbuotojų ir bendruomenės pastangomis nuolat tvarkoma, apželdinama. Pastaraisiais metais pagerintos mokytojų darbo ir mokinių ugdymosi sąlygos ir pačiame pastate – atnaujinti baldai, sutvarkytas stogas, apšiltinti ir renovuoti Mokyklos pamatai, sutvarkyti elektros tinklai, įrengta poilsio erdvė mokyklos darbuotojams, renovuota Mokyklos sporto salė, įrengtos drabužinės, didžioji dalis klasių (72 proc.) aprūpintos išmaniosiomis lentomis ir kitomis šiuolaikinėmis mokymo priemonėmis. Nepaisant Mokyklos direktorės J. Venciuvienės pastangų populiarinti Mokyklą ir Vilniaus m. savivaldybės investicijų, mokinių skaičius iš esmės labiausiai padidėjo dėl ukrainiečių ir baltarusių imigracijos – ŠVIS duomenimis, 2023–2024 m. m. pradžioje priešmokyklinėse ir 1–10 kl. mokėsi 240 mokinių (181 Lietuvos, 33 Ukrainos, 18 Baltarusijos ir keletas Azerbaidžano, Kazachstano, Rusijos piliečių). Pavilnio socialinė-ekonominė ir demografinė situacija Mokyklos perspektyvai nėra palanki – tautinių mažumų gyventojų nedaugėja, kuriasi jaunos lietuvių šeimos, dideliu tempu auga lietuviškų mokyklų poreikis. Be to, dalis mokinių, kurie pagal amžių galėtų mokytis šioje Mokykloje, šeimų sprendimu, anksčiau ar vėliau (dažniausiai po 8 klasės) renkasi kitas mokyklas, kad vaikas kuo anksčiau adaptuotųsi naujoje įstaigoje, įprastų prie reikalavimų ir sėkmingai įgytų vidurinį išsilavinimą. Dėl visų minėtų kontekstinių aplinkybių dauguma klasių yra mažos arba vidutinės, iki šiol yra viena jungtinė klasė (2a-4a) lenkų kalba, 8a, 10a klasėse (mokymo kalba irgi lenkų) mokosi po 5 mokinius. Kita vertus, 3b kl. (mokymo kalba – rusų) mokosi net 29 mokiniai, klasės dydis neatitinka galiojančių teisės aktų nuostatų. Mokyklos direktorės teigimu, dėl nuolatinio ukrainiečių judėjimo mokinių skaičius minėtoje klasėje nėra stabilus, tačiau jau kurį laiką jis būtent toks, ir tai gali kelti papildomų iššūkių, siekiant kiekvieno mokinio adaptacijos, integracijos, socializacijos ir mokymosi pažangos.

Tenka pripažinti, kad vertintojų komanda, formuluodama išvadas dėl Mokyklos veiklos rizikos veiksnių, ypač susijusių su pamokų kokybe, susidūrė su iššūkiu. Vizito metu (2023 m. gruodžio 4–6 d.) Mokykloje nebuvo daugiau kaip 90 (apie 42 proc.) mokinių: 35 iš jų sirgo, 55 buvo išvykę direktorės įsakymu (30 – į pradinį kl. projektą „Aš ir gamta“ Trakų r., 25 – į išvyką-projektą „Baltijos šalys“ po Latviją ir Estiją), dar du neatvyko dėl kitų priežasčių, todėl kai kurios rizikos išorinio vertinimo išvados interpretuotinos šių aplinkybių (palankių mokymosi pagalbai teikti, nepalankių ugdymo(si) patirčių, metodų ir būdų įvairovei pasiekti) kontekste.

Mokykla, siekdama pažangos, kasmet įsivertina savo veiklą. 2022–2023 m. m. giluminei analizei buvo pasirinkta tema *Vertinimas ugdant*, rodikliai *Vertinimas ugdymui* ir *Mokinių įsivertinimas*. Vertintojų komanda pastebi, kad dalis Mokyklos įsivertinimo ir rizikos išorinio vertinimo išvadų sutampa – ne visi mokytojai laikosi priimtų susitarimų dėl vertinimo, mažai dėmesio skiriama vertinimo kriterijų, mokinių pažangos aptarimui, konstruktyviam grįžtamajam ryšiui, refleksijai. Įsivertinimo išvados panaudojamos rengiant Mokyklos veiklos tobulinimo planą, tačiau tai nėra itin prasminga – viena vertus, jame trūksta aiškių susitarimų ir pažangos rodiklių, kita vertus, tai, kas numatyta tobulinti, turėtų ir galėtų būti integrali kitų metų veiklos ir / ar ugdymo plano dalis.

Nuo 2023 m. gegužės 25 d. Vilniaus Pavilnio pagrindinei mokyklai, kaip jau minėta aukščiau, vadovauja direktorė J. Venciuvienė, prieš tai ėjusi pavaduotojo ugdymui ir dvejus metus laikinai – direktoriaus pareigas. Direktorei talkina antrus metus laikinai pareigas einanti pavaduotoja ugdymui Olga Leontjeva-Kurčeikienė, intensyviai besigilinti į vadybines ugdymo organizavimo ir kokybės užtikrinimo subtilybes. J. Venciuvienė puikiai pažįsta Mokyklos bendruomenę, atliepia jos lūkesčius, todėl, kaip teigė Vilniaus m. savivaldybės administracijos Bendrojo ugdymo skyriaus vyriausioji specialistė L. Lisauskienė, laimėjusi konkursą direktorė nesusidūrė su pasipriešinimu, vadovų

pasikeitimas Mokykloje buvo sklandus. 2022 m. tuomet dar laikinai ėjusios direktoriaus pareigas J. Venciuvienės veiklos ataskaita įvertinta *labai gerai*. L. Lisauskienės teigimu, tokį įvertinimą lėmė ne tik nustatytų metinių užduočių įvykdymas, bet ir nenumatytų iššūkių, susijusių su ukrainiečių integravimu, jų aprūpinimu mokymo priemonėmis, vežiojimo organizavimu, mokymosi pagalbos teikimu, sėkmingas įveikimas. Pasak L. Lisauskienės, metinės užduotys pirmiausia derinamos su nacionalinės ir savivaldybės švietimo politikos prioritetais, tad natūralu, kad 2023 m. iš esmės jos labiausiai nukreiptos į tinkamą įtraukiojo ugdymo, atnaujinto ugdymo turinio nuostatų įgyvendinimą, žalingų įpročių prevenciją, mokinių fizinės ir emocinės sveikatos, mokymosi pasiekimų gerinimą.

Vertintojų komanda pripažįsta Pavilnio pagrindinės mokyklos direktorės J. Venciuvienės pastangas kurti modernesnę, patrauklesnę mokyklą, kurioje sėkmę patirtų kiekvienas vaikas, ir tikisi, kad 2024 m. Mokyklos direktorės užduotys bus susietos su šioje ataskaitoje įvardytais rizikos veiksniais, tuo pabrėžiant, kad rizikų valdymas yra pirmiausia vadybinis procesas, kurio metu jos ne tik atpažįstamos ir įvertinamos, bet ir suvaldomos ar panaikinamos.

## REIKŠMINGIAUSI RIZIKOS VEIKSNIAI

1. Nesisteminis dėmesys lietuvių kalbos vartojimui, mokymui ir mokymuisi apsunkina tautinių mažumų atstovų, ypač imigrantų, socializacijos procesą, turi neigiamos įtakos mokinių pažangai ir pasiekimams (1.2 – 2 lygis).
2. Vertintojų pastebėta daugeliu atvejų nepakankama mokymosi uždavinio, jo įgyvendinimo ir (įsi)vertinimo kriterijų dėmė neužtikrina konstruktyvaus, argumentuoto grįžtamojo ryšio, ne visada padeda mokiniams ir mokytojams susidaryti pagrįstą nuomonę apie daromą pažangą pamokoje (3.1 ir 3.5 – 2 lygis).
3. Nepakankamai kryptingi, ne visada aiškiais rodikliais ir kriterijais apibrėžti, didelės apimties Mokyklos strateginis, metų ir kiti planai lemia perteklinį priemonių, įvykių, veiklų kiekį, reikalauja bendruomenės laiko ir pastangų juos įgyvendinant, kelia paviršutiniškumo, nepakankamo dėmesio veiklos kokybei ir poveikio analizei riziką (2.3 – 2 lygis).

## II. VERTINAMŲ SRIČIŲ APRAŠYMAS

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Asmenybės tapsmas, 3 lygis	<p><b>Asmenybės tapsmas tinkamas, ir tai yra gerai vykdoma Vilniaus Pavilnio pagrindinės mokyklos veikla.</b></p> <p>Daugelis mokinių konstruktyviai sprendžia konfliktus, noriai bendrauja ir bendradarbiauja kurdami mokymosi ir kitas aplinkas, yra geranoriški, valdo save stresinėse situacijose, pripažįsta kitų teisę būti kitokiems, nei jie yra:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokykloje tinkamai vykdoma patyčių prevencija. 2022 m. Mokyklos veiklos įsivertinimo duomenimis, dauguma mokinių ir jų tėvų pritarė teiginiams „Per paskutinius du mėnesius iš mano vaiko mokykloje niekas nesityčiojo“ ir „Per paskutinius du mėnesius iš manęs mokykloje niekas nesityčiojo“ (įvertis – 3,5), beveik visi (daugiau kaip 90 proc.) apklausoje dalyvavę 1–10 kl. mokinių tėvai patvirtino, kad vaikai mokykloje jaučiasi saugūs, o iškilus sunkumams žino, į ką gali kreiptis. Pokalbių su vertintojų komanda metu ir tėvai, ir mokiniai pabrėžė, kad Mokyklos dydis yra ištis palankus mokinių saugumui, gerai savijautai ir tinkamam bendravimui užtikrinti – tai, kas vyksta Mokykloje ir šalia jos, yra nuolat matoma, į nusižengimus ar grėsmes nedelsiant reaguojama.</li> <li>• Mokykloje tinkamai sugyvena skirtingų tautybių mokiniai (baltarusiai, ukrainiečiai, rusai, kazachai ir kt.). Vizito metu vertintojai nepastebėjo nė vieno konfliktinio, destraktyvaus ar nepagarbaus elgesio atvejo pamokų ar pertraukų metu, beveik visose pamokose vyravo ramus mokymasis,</li> </ul>

	<p>daugelyje veiklų (pamokų, būrelių užsiėmimų) mokiniai tinkamai bendravo ir bendradarbiavo. Mokinių ir jų tėvų teigimu, nacionaliniu pagrindu jokių konfliktų nekyla, Mokyklos vadovai, mokytojai tinkamai suvaldė rizikas, kilusias dėl ukrainiečių imigracijos po 2022 m. vasario 24 d., jų adaptacijos ir integracijos – išaiškino įstatymus, tvarkas, taisykles ir jų nesilaikymo pasekmes.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Geri mokinių tarpusavio, mokinių ir mokytojų bei visos bendruomenės santykiai tinkamai panaudojami kuriant ugdomosi ir kitas aplinkas, skatinant mokinių pilietiškumą ir saviraišką: pvz., per 2022 metus Mokykloje įvyko 31 dailės ir technologijų darbų paroda, mokiniai vykdė prasmingą socialinę veiklą (tvarkė Rasų ir Pavilnio kapines, aukojo Mykolo Sopočkos hospiso ligonių, ukrainiečių šeimų reikmėms ir pan.). Mokykloje organizuojami valstybės švenčių (Vasario 16-osios, Kovo 11-osios), atmintinų dienų (Laisvės gynėjų dienos, Lietuvos kariuomenės dienos) minėjimai ir tradicijų puoselėjimo (Užgavėnių, Kaziuko mugės, šv. Kalėdų) renginiai – mokinių savivaldos atstovų ir Mokyklos direktorės teigimu, tai yra reikšminga Mokyklos gyvenimo dalis, turinti įtakos mokinių asmenybių ugdymui, jų savimonės, pilietiškumo stiprinimui. Verta paminėti, kad mokinių savivaldos lydere išrinkta mokinė, atvykusi į Lietuvą iš Baltarusijos.</li> <li>• Siekdama užtikrinti mokinių asmenybių tapsmą ir patirčių įvairovę, Mokykla plėtoja tinklaveiką su kitomis, dažniausiai tautinių mažumų, švietimo įstaigomis. Kaip teigė pokalbiuose su vertintojais dalyvavę mokiniai ir jų tėvai, nei namuose, nei Mokykloje vaikai lietuviškai nekalba, todėl vertintojų komanda rekomenduoja užmegzti prasmingus ryšius su lietuviškomis mokyklomis ir taip dar labiau prisidėti ne tik prie mokinių socializacijos, asmenybių ūgties, bet ir prie lietuvių kalbos įgūdžių stiprinimo.</li> </ul> <p><b>Remiantis vertintojų surinktais duomenimis, darytina išvada, kad Mokykla užtikrina tinkamą mokinių bendravimą, sugyvenimą, draugišką vieni su kitais elgesį, nepaisant jų tautinių, religinių, kultūrinių skirtumų, ir taip kuria prielaidas sėkmingam jų mokymuisi.</b></p>
<p>1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2 lygis</p>	<p><b>Mokinio pasiekimai ir pažanga vertinami patenkinamai, ir tai yra vienas iš Vilniaus Pavilnio mokyklos veiklos rizikos veiksnių.</b></p> <p>Mokinių pasiekimų (įgytų kompetencijų) visumos lygis yra patenkinamas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokykloje aptariami mokinių diagnostinių testų, pusmečių, metiniai rezultatai, pateikiami lyginamieji pažangumo duomenys, stebima pasiekimų dinamika. Mokykloje taikomo ilgesniojo laikotarpio apibendrinamojo vertinimo duomenimis, 2021–2022 m. m. 1–4 klasių mokinių pažangumas siekė 99 proc., 5–10 klasių mokinių – 100 proc. 2022–2023 m. m. visų amžiaus grupių mokinių pažangumas siekė 100 proc., tačiau dvejų metų duomenys rodo, kad padaugėjo besimokančiųjų patenkinamu lygiu: 1–4 klasėse – nuo 23,8 proc. iki 31,3 proc., 5–10 klasėse – nuo 48,2 proc. iki 53,4 proc., ir besimokančiųjų pagrindiniu lygiu: 1–4 klasėse – nuo 37,6 proc. iki 42,4 proc., 5–10 klasėse – nuo 36,8 proc. iki 44,1 proc., bet sumažėjo aukštesnįjį lygį pasiekusių mokinių: 1–4 klasėse – nuo 37,6 proc. iki 26,3 proc., 5–10 klasėse – nuo 14,9 proc. iki 2,6 proc.</li> <li>• 2023 metų NMPP rezultatai rodo aukštus 4 ir 8 kl. mokinių matematikos ir skaitymo gimtąja kalba pasiekimus, gerokai viršijančius šalies vidurkį, tačiau 8 kl. mokinių lietuvių kalbos ir literatūros (skaitymo) testo rezultatai yra daug žemesni už šalies vidurkį (aukštesniojo lygio nepasiekė nė vienas mokinys (šalyje – 15,2 proc.), patenkinamą lygį pasiekė 50 proc. mokinių (šalies vidurkis – 25,6 proc.).</li> </ul>

- Lyginant 2021–2022 ir 2022–2023 m. m. PUPP rezultatus, pastebima gimtosios kalbos (rusų) rezultatų ūgtis – nuo 21 iki 71 proc. išaugo aukštesnį lygį pasiekusių mokinių skaičius, nebuvo nė vieno patenkinamo ir nepatenkinamo lygio įvertinimo; matematikos PUPP rezultatų pažanga pastebima kai kuriais aspektais: pvz., rusų gimtąja kalba besimokančių mokinių balų vidurkis yra aukštesnis už Vilniaus miesto savivaldybės rezultatus (Mokyklos – 6,71, savivaldybės – 5,9), 2023 m. aukštesnį lygį pasiekė 29 proc. mokinių (2022 m. tokių nebuvo), tačiau išliko tam tikra nepasiekusių patenkinamo lygio dalis (14 proc.). Lietuvių kalbos ir literatūros pasiekimai yra žemiausi: 2021 m. Mokyklos rezultatų vidurkis siekė 5,0, Vilniaus m. savivaldybės – 6,67, 2021 m. Mokyklos – 4,84, Vilniaus m. savivaldybės – 6,49, 2023 m. Mokyklos – 5,38, Vilniaus m. savivaldybės – 6,76 balo. Kad nepakankamas lietuvių kalbos mokėjimas kelia iššūkių, pokalbiuose su vertintojų komanda pripažino ir mokiniai, ir jų tėvai, suprasdami, kad tai turi neigiamos įtakos tolesnio ugdymosi gimnazijose sėkmei ir būsimai profesinei karjerai.

Tolesnio ugdymosi uždaviniai, pasiekimų ir pažangos planavimas neblogai siejami su mokinio pasiekimų įrodymais ir grindžiami dialogu su mokiniu:

- Mokykloje yra priimta susitarimų dėl mokinio pažangos stebėsenos, tačiau jie nesistemiški, neapima visų ugdymosi rezultatų – kiekvieną mėnesį stebima išitraukimo į neformalųjį ugdymą, socialinių įgūdžių įsivertinimo dinamika, bet mažiau dėmesio skiriama akademinėi pažangai.
- Iškilus problemoms mokinio asmeninės pažangos klausimai tikslingai ir paveikiai aptariami trišaliuose pokalbiuose, kuriuose dalyvauja Vaiko gerovės komisijos (toliau – VGK) nariai, mokinys, tėvai. Šiuos pokalbius, kaip vieną iš paveikiausių priemonių lankomumo, pažangumo problematikai spręsti, pokalbių metu akcentavo mokytojai, švietimo pagalbą teikiantys specialistai, Mokyklos vadovai. Įgyvendinant įtraukiojo ugdymo nuostatas, tokie pokalbiai turėtų būti organizuojami ne tik kaip problemų sprendimo, bet ir kiekvieno mokinio pažangos stebėsenos integrali dalis, apibendrinanti tam tikro laikotarpio mokymosi sėkmes ir iššūkius, padedanti išsikelti naujus tikslus ir, prireikus, numatyti pagalbą tiems tikslams pasiekti.
- Į diagnostinių tyrimų, NMPP, PUPP rezultatus atsižvelgiama planuojant ugdymo turinį – pagrindinio ugdymo klasių mokiniams skiriamos dalykinės konsultacijos, nuo 2023–2024 m. m. pradėtos įgyvendinti neformaliojo švietimo programos „Įdomioji matematika“, „Kūrybinis rašymas“.
- Mokinių pasiekimų (pusmečių, metinių, NMPP, PUPP) duomenis Mokyklos vadovai ir mokytojai analizuoja metodinių grupių pasitarimuose, numatomos pasiekimų gerinimo priemonės (pvz., pagrindinio ugdymo klasių mokiniams skirtos dalykinės konsultacijos, nuo 2023–2024 m. m. pradėtos įgyvendinti neformaliojo švietimo programos „Įdomioji matematika“, „Kūrybinis rašymas“, matematikos turinį numatoma papildyti užduotimis, stiprinančiomis kognityvinius gebėjimus, ir kt.), tačiau joms stinga laukiamų pokyčių konkretumo ir ypač – paveikesnio dėmesio lietuvių kalbos pasiekimų gerinimui.

Pamokose mokinio pasiekimai ir pažanga nepakankamai orientuojami į siekiamą rezultatą:

- Vertintojų stebėtų pamokų duomenimis, pamokos aspekto „Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami“ įvertinimų vidurkis – 2,39, moda – 2. Šis pamokos aspektas labai gerai įvertintas

	<p>1 (3 proc.), gerai – 12 (36,4 proc.), patenkinamai – 19 (57,6 proc.) pamokų. Tinkamas mokinių pastangų skatinimas, sudarytos sąlygos pažangai įsivertinti fiksuotas matematikos jungtinėje 2a ir 4a, 5b, rusų gimtosios kalbos 2b, anglų kalbos 3b, lietuvių kalbos 8b, vokiečių kalbos 9b, fizikos 10b klasių pamokose.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vertintojų stebėtose pamokose aspekto „Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir susiejami su tolimesne pamokos eiga“ įvertinimų vidurkis – 2,12, moda – 2. Šis aspektas labai gerai įvertintas 1 (3 proc.) pamokoje, gerai – 7 (21,2 proc.), patenkinamai – 23 (69,7 proc.) pamokose. Tikslingas pasiekimų aptarimas pamokos eigoje, dalinių rezultatų siejimas su tolimesne pamokos ar mokymosi eiga fiksuotas matematikos jungtinėje 2a ir 4a, 5b, rusų gimtosios kalbos 2b, lietuvių kalbos ir literatūros, anglų kalbos 3b, vokiečių kalbos 9b klasių pamokose.</li> <li>• Sugrįžimas prie pamokos uždavinio dažniausiai taikytas nepakankamai tikslingai, dėl to faktinės mokinių pažangos aptarimui trūko konkretumo. Šio pamokos aspekto įvertinimų vidurkis – 2,12, moda – 2; 1 (3 proc.) pamokoje jis įvertintas labai gerai, 4 (12,1 proc.) – gerai, daugumoje (78,8 proc.) pamokų – patenkinamai. Paveikūs pamokos uždavinio aptarimo ir pamokoje planuotų rezultatų kokybinio įtvirtinimo pavyzdžiai fiksuoti matematikos jungtinėje 2a ir 4a, rusų gimtosios kalbos 2b, lietuvių kalbos ir literatūros 3b, 8b, vokiečių kalbos 9b klasių pamokose.</li> <li>• Vertintojų stebėtų pamokų duomenimis, pamokos aspekto „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ įvertinimų vidurkis – 2,12, moda – 2. Šis aspektas labai gerai įvertintas 1 (3 proc.), gerai – 4 (12,1 proc.), patenkinamai – 26 (78,8 proc.) pamokose. Tik pavienėse pamokose mokiniai skatinti įsivertinti realiai pamatuotą pažangą, siejant išmokimą su mokymosi planavimu: tai pastebėta matematikos jungtinėje 2a ir 4a, 9b, rusų gimtosios kalbos 2b, lietuvių kalbos ir literatūros 7b, vokiečių kalbos 9b klasių pamokose.</li> </ul> <p><b>Išanalizavę surinktus duomenis, vertintojai daro išvadą, kad Mokyklai būtina stiprinti aspektus, susijusius su sisteminiu ir visuminiu mokinio pažangos stebėjimu ir vertinimu, vidinių ir išorinių resursų panaudojimu stiprinant lietuvių kalbos mokymąsi, jos vartojimą ir siekiant pagerinti mokinių mokymosi rezultatus.</b></p>
<p>2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 3 lygis</p>	<p><b>Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą vertinamas gerai, ir tai yra gerai vykdoma Vilniaus Pavilnio pagrindinės mokyklos veikla.</b></p> <p>Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, siekiant žinių ir gebėjimų įprasminimo pamokoje, tinkamas: vertintojų stebėtų pamokų duomenimis, pamokos aspekto „Mokiniais rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ įvertinimų vidurkis – 2,55, moda – 3. Šis pamokos aspektas labai gerai įvertintas 2 (6,1 proc.), gerai – 17 (51,5 proc.) pamokų. Tinkamas ugdymo turinio siejimas su realiu jo pritaikymu ar atpažinimu mokinių aplinkoje fiksuotas matematikos jungtinės 2a ir 4a, 5b, 8a, anglų kalbos 3b, lietuvių kalbos ir literatūros 7b, lietuvių kalbos 8b klasių ir kt. pamokose.</p> <p>Mokykloje vykdomos įvairios neformaliojo švietimo, pažintinės ir projektinės veiklos sudaro tinkamas sąlygas mokiniams įsitraukti į Mokyklos ir šalies gyvenimą, jų asmenybės augti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pokalbiuose su vertintojų komanda dalyvavę mokytojai, mokiniai, tėvai tvirtino, kad Mokykloje siekiama pažinti mokinius, jų poreikius, polinkius ir interesus, padėti jiems suprasti savo galimybes. Pasak pokalbių dalyvių,</li> </ul>

nedidelis mokinių skaičius Mokykloje sudaro sąlygas skirti individualų dėmesį, motyvuoti, padėti pasirinkti neformalias veiklas, įtraukti mokinius į skirtingas akademines, kūrybines, menines, sportines, projektines, edukacines veiklas, vykdomas Mokykloje, mieste, šalyje.

- 2022 m. direktorės veiklos ataskaitoje minimi orientavimosi į asmenybių tapsmą atvejai, kai mokinių kompetencijoms ir asmenybėms ugdyti buvo tinkamai pasinaudota edukacinių patirtinių veiklų galimybėmis, taip stiprintos mokinių pažinimo, kultūrinė ir pilietiškumo kompetencijos – ugdytas ekologinis sąmoningumas, formuotos darnaus vystymosi, atsakingo vartojimo nuostatos. Per metus visos 1–10 klasės pasinaudojo Kultūros paso teikiamomis edukacijomis, iš kurių paminėtinas „Lėlių teatras“ (1–4 kl.), „Vilniaus tautų mozaika“ (1–10 kl.), Kernavės archeologinio muziejaus edukacinė ekskursija (6–9 kl.), Lietuvos nacionalinio muziejaus edukacija „Vilniaus istorija nuo Gedimino laiškų“ (1–10 kl.), VšĮ „Projektų studijos“ edukacija „Ornamentai – istorijos iš praeities“ (6, 8, 10 kl.), Vilniaus Gaono žydų muziejaus edukacija „Holokaustas Lietuvoje: Misijos“ (9–10 kl.) ir kt. Mokyklos organizuotų mokinių refleksijų duomenimis, mokiniams patiko etninės, kultūrinės, istorinės krypties programos. Tokios veiklos papildoma formaliojo ugdymo turinį, reikšmingai prisideda prie Lietuvos valstybės istorijos ir kultūros pažinimo, formuoja kultūros vartojimo įpročius bei nuostatas, kad tai yra prasminga veikla.
- Siekdama sudaryti tinkamas sąlygų mokinių asmenybių ūgčiai, Mokykla paveikiai bendradarbiauja su socialiniais partneriais (Vilniaus 3-uoju policijos komisariatu, Visuomenės sveikatos biuru, VšĮ „Jaunimo kelias“ ir kt.), pasitelkdama juos mokiniams informuoti aktualiais klausimais, vertybinėms nuostatomis formuoti, atsakomybei, savimonei, savitvardai ugdyti, gebėjimui bendradarbiauti, priimti teisingus sprendimus dėl ugdymosi stiprinti ir pan. Tai prisideda prie emociškai saugių mokymosi sąlygų užtikrinimo (plačiau apie tai – 1.1 rodiklio aprašyme).
- Mokykloje sudarytos galimybės mokiniams, atvykusiems iš kitų šalių (Ukrainos, Baltarusijos, Kazachstano), sėkmingai prisitaikyti prie pasikeitusių gyvenimo ir ugdymosi sąlygų – jiems teikiama papildoma socialinė, specialioji pagalba, skiriamos adaptacijos priemonės, kurias koordinuoja V GK.
- Mokiniai savo polinkius, gabumus, pasiekimus gali plėtoti neformaliojo švietimo būreliuose. Neformaliojo švietimo poreikiai tiriami mokslo metų pabaigoje. 2023–2024 m. m., atsižvelgiant į juos ir mokinių pasiekimų analizės rezultatus, pradėtos įgyvendinti naujos programos: „Keramika“, „Įdomioji matematika“, „Kūrybinis rašymas“, „Įdomioji chemija“ ir kt.
- Projektinė veikla Mokykloje yra pakankamai įvairi (susieta tiek su kognityvinių gebėjimų, tiek su kultūrinės, pilietinės ar socialinės kompetencijos ugdymu), sudaranti sąlygas tautiškumo, artimos aplinkos pažinimo ir puoselėjimo, sveikos gyvensenos gebėjimų ugdymuisi, orientuota į įvairaus amžiaus mokinius. Mokytojai ir mokiniai pokalbiuose su vertintojų komanda patvirtino, kad projektinė veikla turi teigiamą poveikį asmenybės ūgčiai, asmeninių kompetencijų tobulinimui, bendradarbiavimo galimybių, akiračio plėtotei ir pan.

Naudojantis vidiniais resursais, atsižvelgiant į mokinių amžių, poreikius, artimiausios aplinkos teikiamas galimybes, Mokykloje tinkamai planuojamos ir vykdomos ugdymo karjerai veiklos:

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Atsakingas už ugdymo karjerai veiklą pedagogas organizuoja tikslines išvykas į gimnazijas, kuriose mokiniai galės toliau mokytis, profesinio mokymo įstaigas (pvz.: Vilniaus technologijų ir verslo profesinio mokymo centrą, Vilniaus komunalinių paslaugų mokyklą ir kt.), kurių metu pristatomos įvairios profesijos, parodomos karjeros galimybės, mokomasi planuoti būsimą profesiją.</li> <li>• Siekiama sudaryti palankias tolimesnio mokinių mokymosi galimybes – Mokykla su Vilniaus komunalinių paslaugų mokykla yra pasirašiusi bendradarbiavimo sutartį, remiantis kuria šešiolika 9 ir 10 kl. mokinių dalyvauja 3 modulių profesinio veiklinimo užsiėmimuose, vykdomi tiksliniai mokymai, pvz.: „FLEX mainų programa – galimybės 9–10 klasių mokiniams geriau pažinti save“, „Profesijos pasirinkimas: eksperimentinė 9 klasė su profesinio rengimo programa – kodėl verta?“, „Profesijų („moterišku“ ir „vyrišku“) atspindėjimas – ką svarbu žinoti?“.</li> <li>• Paminėtina, kad ugdymo karjerai veikla gali būti dar labiau stiprinama ir plėtojama – Mokykla kol kas nėra pasinaudojusi galimybe gauti profesinio orientavimo paslaugas, teikiamas vadovaujantis Lietuvos Respublikos vyriausybės 2022 m. rugpjūčio 24 d. nutarimu Nr. 847 „Dėl profesinio orientavimo teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.</li> </ul> <p><b>Vertintojai daro išvadą, kad Mokyklos mokiniams sudarytos tinkamos galimybės dalyvauti neformaliojo švietimo, pažintinėje, kultūrinėje ir projektinėje veikloje, pažinti valstybę, įsivertinti savo gabumus ir polinkius, planuoti tolesnį mokymąsi ir profesinę karjerą.</b></p>
2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 3 lygis	<p><b>Orientavimasis į mokinio poreikius vertinamas gerai.</b></p> <p>Daugelis pedagogų pripažįsta mokinių skirtybes, tinkamai į jas atsižvelgia, organizuodami ugdymą(si), teikdami mokymosi pagalbą ir užtikrindami įvairių ugdymosi poreikių turinčių mokinių įtrauktį:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pokalbių su vertintojų komanda metu mokytojai, mokiniai, tėvai teigė, kad mokytojai gerai pažįsta mokinius, jų socialinę aplinką, atsižvelgia į tai, numatydami pamokų, klasių valandėlių turinį, rengdami pamokų ir namų darbų užduotis, organizuodami popamokinę veiklą.</li> <li>• Teikdama mokymosi pagalbą, Mokykla pirmiausia naudoja savo vidiniais resursais – mokytojais, švietimo pagalbos specialistais (rūpinamasi logopedo įdarbinimu nuo 2023 m. gruodžio vidurio), spręsdama jautrius klausimus, paveikiai bendradarbiauja su visomis reikalingomis specializuotomis tarnybomis (PPT, Vaiko teisių apsaugos skyriumi, socialinių paslaugų teikėjais, socialiniais partneriais, teikiančias paramą, policija ir pan.).</li> <li>• Mokyklos 2023 m. veiklos plane numatytas programų gabiems mokiniams ugdyti parengimas iš dalies atitinka gabių mokinių identifikavimo ir ugdymosi sąlygų užtikrinimą – programos iš esmės orientuotos į mokinių skatinimą dalyvauti olimpiadose, konkursuose. Mokinių, turinčių didesnę mokymosi potencialą, ugdymuisi skiriamos konsultacijos, gabumus jie gali plėtoti akademinį kryptį neformaliojo švietimo veiklose (plačiau apie tai minėta 2.1 rodiklio aprašyme).</li> </ul> <p>Mokymosi pagalba daugelyje pamokų buvo paveiki (pagalbos teikimo pamokoje aspektų raiškai galėjo turėti įtakos mokinių lankomumas – daugiau kaip 40 proc. mokinių nedalyvavo ugdymo procese dėl sergamumo ir išvykų):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vertintojų stebėtų pamokų duomenimis, pamokos aspekto „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpniesiems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ įvertinimų vidurkis – 2,76, moda – 3. Šis pamokos aspektas labai gerai įvertintas 2 (6,1 proc.), gerai – 22 (66,7 proc.)</li> </ul>



	<p>pamokose. Tinkamas dėmesys kiekvieno mokinio gebėjimų ugdymui fiksuotas lietuvių kalbos jungtinėje 2a ir 4a, rusų gimtosios kalbos 2b, 3b, muzikos 3b, lietuvių kalbos ir literatūros 3b, lietuvių kalbos 10b kl. pamokose. Tikslingas grįžtamojo ryšio ir pagalbos mokantis teikimas, prasmingas dėmesys mokinių mokymosi motyvacijai, suvokimo gilinimui fiksuotas matematikos 2b, 4b, anglų kalbos 3b, lietuvių kalbos ir literatūros 7b, chemijos 8b, rusų gimtosios kalbos 10b kl. pamokose.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Stebėtų pamokų duomenimis, pamokos aspekto „Teikiama papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos“ įvertinimų vidurkis – 2,64, moda – 3. Šis pamokos aspektas labai gerai įvertintas 1 (3 proc.), gerai – 21 (63,7 proc.) pamokoje: daugelio mokytojų paaiškinimai buvo prasmingi, netrikdantys mokinių darbo, pagalbos teikimas atitiko poreikį, skatino tinkamą mokymąsi lietuvių kalbos, lenkų gimtosios kalbos jungtinėje 2a ir 4a, anglų kalbos 3b, dailės, informatikos 5b, istorijos 6b, matematikos 8a, chemijos 8b, fizikos, rusų gimtosios kalbos 10b kl. pamokose.</li> <li>• Pamokos aspekto „Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese“ įvertinimų vidurkis – 2,39, moda – 2. Šis pamokos aspektas labai gerai įvertintas 2 (3 proc.), gerai – 17 (51,7 proc.), patenkinamai – 11 (33,3 proc.) pamokų. Prasminga pagalba, padėjusi mokiniams įsivertinti savo mokymąsi, fiksuota matematikos 1b, rusų gimtosios kalbos 2b, anglų kalbos 3b, lietuvių kalbos ir literatūros 7b, vokiečių kalbos 9b, fizikos 10b kl. ir kt. pamokose.</li> <li>• Vertintojų stebėtų pamokų duomenimis, pamokos aspekto „Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi“ įvertinimų vidurkis – 2,48, moda – 2. Šis pamokos aspektas labai gerai įvertintas 2 (6,1 proc.), gerai – 13 (39,4 proc.), patenkinamai – 17 (51,5 proc.) pamokų. Mokytojo laiku teikiamas grįžtamasis ryšys, aiškus ir motyvuojantis aiškinimas fiksuotas rusų gimtosios kalbos 2b, informacinių technologijų, matematikos 5b, istorijos 6b, lietuvių kalbos ir literatūros 7b, vokiečių kalbos 9b, anglų kalbos 10a kl. pamokose.</li> </ul> <p><b>Išanalizavę surinktus duomenis, vertintojai daro išvadą, kad Mokykloje priimti sprendimai dėl pagalbos mokiniams teikimo (ugdymosi poreikių tenkinimo pamokoje, konsultavimo, mokytojų ir švietimo pagalbos specialistų bendradarbiavimo) yra tinkamai įgyvendinami.</b></p>
<p>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 2 lygis</p>	<p><b>Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės vertinami patenkinamai ir yra vienas iš Mokyklos veiklos rizikos veiksnių.</b> Mokyklos vizija ir veikla neblogai orientuotos į ateities iššūkius švietimui, įtraukiojo ugdymo kultūros kūrimą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nors baigiamo įgyvendinti 2020–2024 m. Mokyklos strateginio plano vizija (<i>Šiuolaikiška, saugi mokykla – atvira kaitai, susitelkusi ir nuolat besimokanti bendruomenė</i>), tikslai (<i>1. Suteikti kokybišką išsilavinimą &lt;...&gt;, 2. Gerinti ugdymo ir ugdymosi sąlygas</i>) ir uždaviniai nebuvo aiškiai susieti su įtraukiojo ugdymo nuostatų įgyvendinimu, šią švietimo politikos aktualiją tinkamai atliepė 2023 m. veiklos planas ir vadovo metinės užduotys (2022 m.: <i>Stiprinti įtraukiojo ugdymo įgyvendinimą, 2023 m.: Telkti mokyklos bendruomenę įtraukiojo ugdymo kokybei tobulinti</i>). Verta paminėti, kad Mokyklos kultūra palanki įtraukiojo ugdymo nuostatų įgyvendinimui (plačiau apie tai minėta 1.1, 2.2 rodiklių aprašymuose).</li> </ul>

- Tarp svarbiausių 2022 ir 2023 m. veiklų išskiriamas pasirengimas ugdymo turinio atnaujinimui ir bendrųjų programų įgyvendinimui nuo 2023 m. rugsėjo. Paminėtina, kad šiame aktualių nacionalinio lygmens pokyčių kontekste Mokykla priėmė svarbių susitarimų dėl pamokos kokybės (apsibrėžė *geros pamokos standartą*), mokinio pažangos stebėsenos, pasiekimų vertinimo ir kt. ugdymo klausimais. Mokykla turi ambicijų padaryti pažangą praktiškai visomis kryptimis, neišskirdama aiškių prioritetų – STA duomenimis, kiekvienas mokytojas, siekdamas valdyti rizikas klasės lygmeniu, vidutiniškai pasirinko tobulinti 11,5 priemonės, ir tai, tyrėjų vertinimu, gali lemti paviršutinį pokyčių įgyvendinimą ir mokytojų pervargimą.

Mokyklos bendruomenės nariai aktyviai dalyvauja įgyvendindami išsikeltus mokyklos tikslus ir uždavinius, tačiau nepakankamai nuosekliai įsivertina jų įgyvendinimo sėkmingumą, ne visada kryptingai apmąsto, kaip siekti tvarios pažangos įvairiose mokyklos gyvenimo srityse:

- Vertintojų surinkti duomenys rodo, kad mokyklos bendruomenė (vadovai, mokytojai, mokiniai) orientuojasi į veiklas ir procesus: aktyviai *dalyvauja* projektuose, kvalifikacijos tobulinimo renginiuose, varžybose, konkursuose, tyrimuose, *organizuoja* parodas, renginius, išvykas, atviras pamokas, *vykdo* metodinę, prevencinę, įsivertinimo ir kt. veiklą (pvz., 2023 m. veiklos plane numatyta 212 renginių, vykdomų su mokiniais). Vertintojų komanda pripažįsta, kad priemonių kiekis ir jų įgyvendinimo intensyvumas trumpuoju laikotarpiu padėjo Mokyklai pasiekti pažangos įvairiose srityse, tačiau akivaizdžiai stokojo gilesnės poveikio analizės ir bendruomenės refleksijos.
- Šiuo požiūriu, kaip rodo STA duomenys, išsiskyrė Mokyklos vadovų ir mokytojų nuomonės: vadovai teigia, kad įgyvendinamos 5-ios iš 8-ių veiklos tobulinimo priemonės, dėl trijų dar tariamasi, ir nė vienos (iš aštuonių) poveikis kol kas nėra matuojamas; mokytojai tvirtina, kad priemonių įgyvendinimas padeda / tikrai padeda siekti geresnių mokymosi rezultatų (pritarimas teiginiams – nuo 76 iki 100 proc.).
- Vertintojų pokalbiuose su administracija pasiektas susitarimas, kad naujas Mokyklos strateginis laikotarpis bus gerokai kryptingesnis, labiau grįstas duomenimis, išskiriant aiškius prioritetus, aktualius tikslus, apsibrėžiant laukiamus rezultatus, jų rodiklius ir vykdant nuosekliai įgyvendinimo stebėseną. Tam galėtų talkinti ir Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo grupė, kuri, vertintojų komandos požiūriu, tinkamai veikia, ir jos atlikta tiriamoji veikla būtų prasminga veiklos planų įgyvendinimo veiksmingumo stebėsenos kontekste.

Personalo politika vykdoma, iš dalies atsižvelgiant į mokinių interesus:

- ŠVIS duomenimis, nuo 2021–2022 m. m. pagalbos mokiniui specialistų, tenkančių 100 mokinių, rodiklis reikšmingai kinta: 2021–2022 m. m. jis siekė 0,0, 2023–2024 m. m. pradžioje – 0,31. Išorinio vertinimo metu išsiaiškinta, kad pagalbos mokiniui specialistų komanda baigiama suformuoti: nuo 2023 m. rugsėjo įdarbinta spec. pedagogė, gruodžio viduryje jau turėtų pradėti dirbti logopedas (stebint pamokas buvo matyti, kad tokio specialisto ištis labai reikia).
- Vertintojų vizito metu fiksuota, kad Mokykloje dirba pakankamai formaliojo ir neformaliojo švietimo mokytojų. Mokytojų trūkumo problemos šiuo metu nėra, dirba 6 mokytojai pensininkai, tačiau direktorė J. Venciuviene pabrėžė suprantanti, kad tokia situacija tam tikra prasme gana rizikinga: jaunų

	<p>mokytojų (iki 35 m.) nėra visai, 9 (25 proc.) pedagogai vyresni nei 60 metų amžiaus, ir tai nesuteikia personalo komplektavimui stabilumo ir užtikrintumo. Direktorės teigimu, jau planuojami partnerystės su mokytojų rengimo institucijomis žingsniai, kad studentai Mokykloje galėtų atlikti pedagoginę praktiką ir sėkmės atveju galbūt užsitikrintų sau darbo vietą.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokytojai kasmet atlieka savianalizę, kurios išvados panaudojamos veiklai tobulinti. Nors 2023 m. veiklos plano SSGG analizės dalyje teigiama, kad <i>Dėmesys personalui skatina profesinį augimą ir savirealizaciją</i>, ir tai yra viena iš Mokyklos stiprybių, realiai profesinės mokytojų ambicijos nėra aukštos – Mokyklos pateiktais duomenimis, tik 4 pedagogai (11 proc.) iš 35 turi aukštesnę nei vyresniojo mokytojo kvalifikacinę kategoriją. Šis rodiklis yra tris kartus žemesnis nei Lietuvos ir dukart žemesnis nei tautinių mažumų mokyklų, kuriose mokoma keliomis kalbomis, vidurkis (ŠVIS, 2020).</li> </ul> <p>Materialiniai mokyklos ištekliai tinkamai panaudojami, prireikus randama papildomų:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kaip jau minėta aprašant Mokyklos kontekstą, pastaraisiais metais direktorės J. Venciuvienės rūpesčiu ir pasinaudojant Vilniaus m. savivaldybės investicijomis, pavyko įgyvendinti 2020–2024 m. strateginio plano tikslą – reikšmingai pagerinti mokinių ugdymosi ir mokytojų darbo sąlygas, sutvarkyti Mokyklos aplinką. Direktorės 2022 m. ataskaitos duomenimis, vien 2022 m. investicijos siekė daugiau kaip 45 000 eurų, pasiekta įstaigos atitiktis higienos normai.</li> <li>• Kaip pokalbyje su vertintojais teigė Metodinės tarybos ir Mokyklos veiklos įsivertinimo grupės nariai, Mokykla pritraukia lėšų ir iš kitų šaltinių: pvz., surenka 1,2 proc. GPM, siekia gauti projektų, stovyklų finansavimą. Kadangi Mokykla rengė projektą ir gavo finansavimą šiltnamiui ir oranžerijai įrengti, tikėtina, kad tai labai pagerins mokinių patirtinio mokymosi sąlygas ir galimybes.</li> </ul> <p><b>Išanalizavę surinktus duomenis ir įvertinę šio rodiklio tobulinimo svarbą tolesnei Mokyklos ir kiekvieno mokinio pažangai, vertintojai priėjo prie išvados, kad Mokyklai būtina stiprinti aspektus, susijusius su veiklos strategavimu, planavimu ir planų įgyvendinimu – nepakankamai kryptinga, per didelių apimčių veikla kelia paviršutiniškumo, dėmesio stokos procesų ir rezultatų kokybei riziką.</b></p>
3.1. Ugdymo(si) planavimas, 2 lygis	<p><b>Ugdymo(si) planavimas vertinamas patenkinamai ir kartu su 3.5 rodikliu (Iš)vertinimas ugdymui yra vienas iš Mokyklos veiklos rizikos veiksnių.</b></p> <p>Pavilnio pagrindinės mokyklos ugdymo procesas planuojamas ir organizuojamas neblogai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mokyklos ugdymo planas parengtas dvejiems (2023–2024 ir 2024–2025) mokslo metams, jame neretai sukonkretinta ir detalizuota Mokyklai aktuali informacija. Yra atvejų, kai ugdymo planavimo ir organizavimo nuostatos yra bendro pobūdžio, nesusietos su šioje Mokykloje vykstančio ugdymo proceso ypatumais (pvz.: nedetalizuotas pamokų skaičius jungtinėje klasėje, neaptartas pradinio, pagrindinio, socialinių įgūdžių ugdymo programų įgyvendinimas pagal specialiojo ugdymo sritis ir kt.).</li> <li>• Mokykla yra priėmusi susitarimų dėl ugdymo(si) planavimo (pvz., ilgalaikių planų rengimo). Mokomųjų dalykų ilgalaikių planų analizė rodo, kad mokytojai, planuojantys ugdymo turinį pagal atnaujintas bendrąsias programas, remiasi pavyzdiniais dalykų ilgalaikiais planais, juos minimaliai koreguodami ir pritaikydami Mokyklos kontekstui ir poreikiams.</li> </ul>

- Pamokų ir neformaliojo švietimo tvarkaraščiai tinkami (išskyrus pavienius atvejus, kai konsultacija vyksta nuo 7.00 val. ryto), suderintos mokinių galimybės lankyti būrelius Mokykloje ir už jos ribų. Tai patvirtino ir pokalbyje su vertintojų komanda dalyvavę mokiniai.

Ugdymo veiklos (pamokos) planavimo tobulinimo poreikį rodo tai, kad tik 7 pamokose (21,2 proc.) šis aspektas išskirtas kaip stiprusis, 15 pamokų (45,5 proc.) – kaip vienas iš tobulintinų. Keliant ugdymo tikslus pamokose, nepakankamai atsižvelgta į mokinių asmenines patirtis ir galimybes:

- Vertintojų stebėtų pamokų duomenimis, pamokos aspekto „Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių asmeninę patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ įvertinimų vidurkis – 2,36, moda – 2. Šis pamokos aspektas labai gerai įvertintas 1 (3 proc.), gerai – 10 (30,3 proc.), patenkinamai – 19 (57,6 proc.) pamokų. Pamokų kortelėse mokytojai fiksavo, kad numato ugdyti keletą (3–4) kompetencijų, tačiau dažnai apsiribojo pažinimo, kartais – ir socialinės ar kultūrinės kompetencijos ugdymu. Nuoseklus pamokos planavimas, motyvuojantys, mokymosi iššūkius kuriantys ugdymo tikslai fiksuoti matematikos 1b, 8a, 9b, anglų kalbos 3b, informatikos 5b, istorijos 6b, lietuvių kalbos ir literatūros 7b, lietuvių kalbos 8b, vokiečių kalbos 9b, fizikos 10b klasių pamokose.
- Pamokos aspekto „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ įvertinimų vidurkis – 2,27, moda – 2. Šis pamokos aspektas labai gerai įvertintas 1 (3 proc.), gerai – 9 (27,2 proc.), patenkinamai – 21 (63,7 proc.) pamokoje. Pamokų uždaviniai, orientuoti į siekiamą rezultatą, diferencijuoti atsižvelgiant į mokinių gebėjimus, turintys aiškius vertinimo kriterijus, fiksuoti matematikos 1b, lietuvių kalbos ir literatūros 7b, lietuvių kalbos 8b, 10b, vokiečių kalbos 9b, anglų kalbos 10a klasių pamokose. Daugelio kitų pamokų uždaviniams stigo aiškesnio orientavimosi į rezultatą, nebuvo formuluoti ir su mokiniais aptarti sėkmės kriterijai, retai fiksuotas nuoseklus mokymosi uždavinio įgyvendinimas, sudarantis galimybes mokiniams ir mokytojams pamatyti objektyvią mokinių pažangos situaciją pamokoje (plačiau apie tai – 3.5 rodiklio aprašyme).

Mokytojai neblogai išmano savo ugdymo sritį, domisi ir seka naujoves, bando dirbti šiuolaikiškiau:

- Mokytojų dalykinėms ir didaktinėms kompetencijoms tobulinti Mokykloje sudarytos tinkamos sąlygos: 2022–2023 m. m. mokytojai dalyvavo 88 įvairiuose seminaruose, mokymuose, konferencijose. Pasirinktų mokymų turinys buvo ir yra aktualus keičiantis ugdymo programoms, įgyvendinant kompetencijomis grįstą ugdymo turinį ir įtraukiojo ugdymo nuostatas, sprendžiant ugdymo veiklos kokybės ir pasiekimų gerinimo klausimus (pvz.: „Šiuolaikiškas matematinių gebėjimų ugdymas ir pažangos stebėseną“, „Pamokos planavimas ir organizavimas ugdant kompetencijas“, „Pokyčių valdymas įtraukiojo ugdymo procese“ ir kt.).
- STA pateiktais mokytojų nuomonių tyrimo duomenimis, mokytojai stengiasi dirbti šiuolaikiškai, įsitraukia į Mokyklos veiksmingumo didinimą klasės lygmeniu, tobulina visas tyrėjų nurodytas priemones. Mokykloje 2022–2023 m. m. vykdyto pamokų stebėjimo duomenimis, apie 80 proc. stebėtų pamokų buvo šiuolaikiškos arba turėjo šiuolaikinio ugdymo požymių, jose buvo laikomasi Mokykloje priimto geros pamokos standarto.
- Apibendrinus vertintojų stebėtų ugdymo veiklų duomenis, galima teigti, kad mokytojų mokymasis ir ugdymo veiklos tobulinimas kol kas nepakankamai

	<p>rezultatyvus – 4 (9,1 proc.) stebėtos pamokos bei veiklos buvo šiuolaikiškos, 19 (43,2 proc.) atvejų buvo taikyti šiuolaikinio ugdymo elementai, 21 (47,7 proc.) pamoka buvo paremta tradicinės (mokymo) paradigmos nuostatomis.</p> <p><b>Išorinio vertinimo metu surinkti duomenys leidžia teigti, kad ugdymosi planavimas yra vidutiniškas ir turėtų būti tobulinamas, siekiant ugdymo šiuolaikiškumo, kokybės, mokytojų keliamų tikslų, pamokų uždavinių ir laukiamo rezultato dermės.</b></p>
<p>3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 2 lygis</p>	<p><b>Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas vertinami patenkinamai.</b></p> <p>2023 metų veiklos plano SSGG analizėje kaip silpnybę Mokykla išskiria nepakankamą aktyvaus ugdymo metodų, skatinančių mokinių mokymosi motyvaciją, kritinį ir loginį mąstymą, taikymą pamokoje. Daugelyje vertintojų stebėtų pamokų mokymo(si) lūkesčiai nebuvo aukšti, mokytojų pateiktos užduotys ir medžiaga ne visada skatino mokinių dėmesį ir smalsumą, retai padėjo patirti pažinimo ir kūrybos džiaugsmą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tik pavienėse pamokose mokytojai klausė, kokie yra pačių mokinių mokymosi tikslai ir lūkesčiai, sudarė sąlygas rinktis mokymosi būdą, formą. Tai fiksuota vokiečių kalbos 9b, anglų kalbos 3b, rusų gimtosios kalbos 2b, lietuvių kalbos ir literatūros 7b, 8b, matematikos 8a, 9b klasių pamokose.</li> <li>• Pamokos aspekto „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ įvertinimų vidurkis – 2,39, moda – 3. Šis aspektas labai gerai įvertintas 1 (3 proc.), gerai – 15 (45,4 proc.), patenkinamai – 13 (39,4 proc.), prastai – 4 (12,1 proc.) pamokose. Sėkminga praktika fiksuota muzikos 3b, matematikos 1b, jungtinės 2a ir 4a, 5b, lenkų gimtosios kalbos 8a, šokio 3b klasių pamokose. 18,2 proc. stebėtų pamokų šis aspektas išskirtas kaip tobulintinas – mokytojų lūkesčiai buvo per žemi, užduotys mokiniams buvo akivaizdžiai per lengvos, veiklos neskatino susidomėjimo ir mokinių pažangos.</li> <li>• Pamokos aspekto „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ įvertinimų vidurkis – 2,55. Šis aspektas labai gerai įvertintas 2 (6,1 proc.), gerai – 17 (51,5 proc.), patenkinamai – 11 (33,3 proc.), prastai – 3 (9,0 proc.) pamokose. Įvairesnių užduočių, mokiniams patrauklių mokymo(si) metodų ir darbo būdų, padedančių įgyti prasmingos patirties, taikymas fiksuotas lietuvių kalbos ir literatūros jungtinės 2a ir 4a, 7b, 10b, rusų gimtosios kalbos 3b, matematikos 2b ir 5b, anglų kalbos 3b klasių pamokose.</li> <li>• Pamokos aspekto „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpniesiems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ įvertinimų vidurkis – 2,76, moda – 3. Šis pamokos aspektas labai gerai įvertintas 2 (6,1 proc.), gerai – 22 (66,7 proc.), patenkinamai – 8 (24,3 proc.) pamokose. Daugumoje (72,8 proc.) stebėtų pamokų ir veiklų vyravo ramus darbas, mokinius mokyti skatinantys, pagarbūs, draugiški, šilti tarpusavio santykiai, buvo kuriama palanki mokymuisi atmosfera. Tai fiksuota anglų kalbos 10a, matematikos 8a ir 9b, fizikos 10 b, lietuvių kalbos ir literatūros 5b, istorijos 6b klasių ir kitose pamokose. Šiose pamokose mokiniai labai gerai jautėsi, pasitikėjo savo jėgomis, nebijojo klysti.</li> </ul> <p><b>Nors vizito metu pamokose dalyvavo nedaug mokinių, ir mokytojai turėjo didesnių galimybių sudaryti sąlygas mokiniams kelti aukštesnius mokymosi tikslus, vertintojų surinkti ir apibendrinti duomenys, stebėtų pamokų analizė rodo, kad mokytojų lūkesčiai dėl mokinių mokymo(si) buvo vidutiniški, stigo paveiklaus mokinių skatinimo siekti pažangos.</b></p>

<p>3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 2 lygis</p>	<p><b>Ugdymo(si) organizavimas – neišskirtinis.</b></p> <p>Stebėtų pamokų duomenimis, mokiniams sudarytos nepakankamos galimybės patirti kuo įvairesnes veiklas įvairiuose kontekstuose, išbandyti įvairius mokymosi būdus, užduotis, mokytis savivaldžiai, kritiškai mąstyti ir spręsti problemas. STA duomenimis, mokytojai pripažįsta, kad mokinių mokėjimas mokytis yra vienas iš silpnusių aspektų. Vertintojų stebėtose pamokose mokytojai šiuos įgūdžius ugde nesistemiškai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kaip jau minėta 3.1 rodiklio aprašyme, daugelyje vertintojų stebėtų pamokų vyravo mokymo (poveikio) paradigma (48,5 proc.), ugdymas(is) organizuotas tradiciniu būdu – pamokose dominavo mokytojai, o mokiniai vykdė nurodymus ir atliko jiems skirtas užduotis; 42,4 proc. pamokų buvo bandoma dirbti šiuolaikiškai, 9 proc. pamokų įvertintos kaip šiuolaikiškos. Šiame kontekste paminėtinos pamokos, kuriose mokiniai buvo aktyvesni mokymosi proceso dalyviai, prisiimantys atsakomybę, drąsiai klausiantys, gebantys pademonstruoti savo įgūdžius ir pan. Tai fiksuota rusų gimtosios kalbos 2b, vokiečių kalbos 9b, lietuvių kalbos ir literatūros 7b, 8b, informatikos 5b, matematikos 1b, 5b, 8a, 9b klasių ir kai kuriose kitose pamokose, neformaliojo švietimo (futbolo) treniruotėje ir priešmokyklinio ugdymo veiklose.</li> <li>• Pamokos aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ įvertinimų vidurkis – 2,58, moda – 2. Labai gerai įvertintos 3 (9,0 proc.), gerai – 14 (42,4 proc.), patenkinamai – 15 (45,4 proc.) pamokų. Tinkamos mokymosi bendradarbiaujant sąlygos buvo sudarytos informatikos 5b, matematikos 4b, vokiečių kalbos 9b, šokio 3b klasių pamokose. Mokinių bendradarbiavimas šiose pamokose juos motyvavo, padėjo pajusti mokymosi sėkmę, pažinimo džiaugsmą. Kaip jau ne kartą minėta šioje ataskaitoje, vertintojų vizito metu pamokose nedalyvavo 42 proc. mokinių, todėl darytina prielaida, kad dalyje pamokų, kurias lankė pavieniai mokiniai, tai turėjo tiesioginės neigiamos įtakos, taikant mokymą(si) bendradarbiaujant skatinančius metodus.</li> <li>• Pamokos aspekto „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ įvertinimų vidurkis – 2,48, moda – 3. Šis aspektas įvertintas labai gerai 1 (3 proc.), gerai – 17 (51,5 proc.), patenkinamai – 12 (36,4 proc.), prastai – 3 (9,1 proc.) pamokose. Vertintojų stebėtose muzikos 3b, rusų gimtosios kalbos 3b, 10b, dailės 5b, vokiečių kalbos 9b, fizikos 10b, istorijos 6b, matematikos 1b, 2a ir 4a, 5b klasių ir kt. pamokose mokytojai sudarė tinkamas galimybes ugdymo turinį sieti su kitais mokomaisiais dalykais. Kaip stiprusis, šis pamokos aspektas išskirtas 6 (18,2 proc.) pamokose.</li> <li>• Daugelyje vizito metu stebėtų pamokų mokytojai IT naudojo tradiciškai (pamokos uždaviniui paskelbti, naujai medžiagai vizualizuoti), pavieniais atvejais – mokiniams mokytis ar įsivertinti. Nors, STA pateiktais duomenimis ir pokalbiuose dalyvavusių mokytojų teigimu, pastaraisiais metais, Mokyklai įsigijus daugiau informacinių technologijų, ugdymo procesas pasikeitė ir pamokos tapo įvairesnės (tai kaip stiprybė išskirta ir 2023 metų veiklos plano SSGG analizėje), tačiau vizito metu stebint pamokas tai neatsiskleidė.</li> </ul> <p><b>Išanalizavę surinktus duomenis, vertintojai priėjo prie išvados, kad ugdymas organizuojamas nepakankamai šiuolaikiškai – verta pereiti nuo įprasto tradicinio mokymo prie vadovavimo kiekvieno mokinio mokymuisi, savivaldumo ugdymo, tikslingo IKT panaudojimo, atsižvelgiant į šiuolaikinių mokinių poreikius ir interesus.</b></p>
---	---

3.4. Mokymasis, 2 lygis	<p><b>Mokymasis vertinamas patenkinamai.</b></p> <p>Pamokose mokiniai nesistemiškai skatinti savarankiškai arba padedant mokytojui, kartu su mokytoju rinktis užduočių atlikimo būdą, susirasti reikiamą informaciją ir priemones, paaiškinti savo mąstymą, pademonstruoti įgūdžius, gebėjimus ir veiklos būdus, sieti išmokus dalykus ir asmenines patirtis su nežinomais dalykais kuriant prasmingus ryšius:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kaip jau minėta ir 3.3 rodiklio aprašyme, pamokos aspekto „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ įvertinimų vidurkis – 2,48. Vertintojų stebėtose rusų gimtosios kalbos 3b, 10b, muzikos 3b, dailės 5b, vokiečių kalbos 9b, fizikos 10b, matematikos 1b, 2a ir 4a, lietuvių kalbos ir literatūros 3b klasių pamokose mokomoji medžiaga ir mokymas buvo siejami su realia vaikų gyvenimo patirtimi, remtasi gyvenimiškais pavyzdžiais, mokiniai gebėjo sieti išmokus dalykus su naujais, atrasti prasmingus ryšius.</li> <li>• Pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ įvertinimų vidurkis – 2,39, moda – 2. Pamokose mokiniams pateiktos užduotys retai skatino patirtinį, į problemų sprendimą orientuotą mokymąsi. 3 pamokose (9 proc.) ši aspektas išskirtas kaip stiprusis – matematikos 9b, šokio 3b, lietuvių kalbos ir literatūros konsultacijoje 7 ir 8 klasėse. Tik keliuose stebėtose pamokose mokiniai buvo mokomi paaiškinti savo mąstymą, pademonstruoti įgūdžius, gebėjimus. Labai gerai šiuo aspektu įvertintų pamokų nėra, gerai įvertinta 15 (45,4 proc.), patenkinamai – 16 (48,4 proc.) pamokų ir 2 (6,1 proc.) pamokos įvertintos prastai.</li> <li>• Pamokose mokiniai dažnai dirbo individualiai, rečiau – bendradarbiaudami porose ar grupėse. Kaip jau minėta kitų rodiklių (2.2, 3.3) aprašymuose, mažas mokinių skaičius dalyje pamokų riboja galimybes diskutuoti, tyrinėti, mokytis bendradarbiaujant.</li> <li>• Nors daugelis mokytojų gerai kalba lietuviškai, stebėtose pamokose tik retais atvejais įgyvendintos dvikalbio ugdymo nuostatos (išskyrus lietuvių kalbos ir literatūros pamokas), pavyzdžiui, gimtoji mokinių kalba tikslingai derinta su lietuvių kalba stebėtoje priešmokyklinio ugdymo veikloje, informatikos ir matematikos pamokose 5b klasėje.</li> <li>• Mokykla 2023 metų veiklos plano SSGG analizėje kaip stiprybę nurodo prasmingo mokinių mokymosi, ugdymo ryšį su praktika – pamokos vyksta įvairiose edukacinėse ir Mokyklos aplinkose. Vizito metu tokių pamokų nestebėta, priešingai, pasitaikė pavienių atvejų, kai patirtinis, problemų sprendimu grįstas ugdymas nebuvo organizuotas – nors pamokos tema atitiko Mokyklos turimas sąlygas, jomis nebuvo kūrybiškai pasinaudota.</li> </ul> <p><b>Išanalizavę stebėtų pamokų duomenis, vertintojai daro išvadą, kad nepakankamas tikėjimas mokinių galiomis lėmė mokytojų dominavimą pamokose, o prastas mokinių lankomumas turėjo įtakos mokymosi metodų, veiklų ir patirčių įvairovei.</b></p>
3.5. (I)si)vertinimas ugdymui, 2 lygis	<p><b>(I)si)vertinimas ugdymui vertinamas patenkinamai ir kartu su 3.1 rodikliu Ugdymo(si) planavimas yra vienas iš Mokyklos veiklos rizikos veiksnių.</b></p> <p>Mokykloje priimta susitarimų dėl mokinių pažangos, pasiekimų vertinimo ir įsivertinimo, tačiau jie įgyvendinami nesistemiškai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2023–2024 ir 2024–2025 mokslo metų Mokyklos ugdymo planuose konstatuojama, kad mokinių mokymosi pasiekimai ir pažanga vertinami pagal bendrosiose programose numatytus pasiekimus ir vadovaujantis ugdymo planų nuostatomis, tačiau kokiomis ir kaip, nedetalizuota.</li> </ul>

- Mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimas reglamentuotas atnaujintu Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašu (toliau – Aprašas), parengtu vadovaujantis ŠMSM ministro 2023-08-31 įsakymu Nr. V-1125 „Dėl mokinių, kurie mokosi pagal bendrojo ugdymo programas, mokymosi pasiekimų, vertinimo ir vertinimo rezultatų panaudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo“. Dokumente aprašyti vertinimo tikslai, uždaviniai, būdai, metodai. Aprašas gana didelės apimties, jame gausu su vertinimo procedūromis susijusių detalių, kurios apsunkina vertinimo nuostatų bei esminių principų supratimą ir jų realizavimą. Mokyklos vadovams verta stebėti, kaip įgyvendinamos Aprašo nuostatos, prireikus – susitarimus tikslinti ir (ar) optimizuoti.
- Pokalbyje su vertintojų komanda dalyvavę mokinių tėvai tvirtino, kad bendrąja prasme juos tenkina tiek ugdymo(si) rezultatai, tiek gaunama vertinimo informacija: apie vaikų mokymosi sėkmingumą jie visada turi galimybę pasikalbėti su klasių vadovais, mokytojais, pagalbos specialistais, administracija. Elektroniniame dienyne „Mano dienyne“ tėvai, jų teigimu, mato aiškius pasiekimų įvertinimus (savarankiškų ar kontrolinių darbų pažymiai būna pažymėti skirtingomis spalvomis).
- Mokyklos direktorės 2022 metų veiklos ataskaitoje akcentuota, kad *administracija vykde pamokų stebėseną, orientuotą į mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimą ir įsivertinimą, ir 55 proc. stebėtų pamokų šis aspektas įvertintas teigiamai*. Mokyklos bendruomenei pripažinus, kad tai yra probleminis Mokyklos veiklos aspektas, 2022–2023 m. m. veiklos kokybės giluminiam įsivertinimui buvo pasirinkta tema „Vertinimas ugdant“. Įsivertinimo išvados („Kas galėtų būti geriau“) iš esmės sutampa su vertintojų pastebėjimais dėl tobulintinių aspektų (žr. toliau) – vertinimo kriterijų aiškumo, pažangą skatinančio grįžtamojo ryšio teikimo, mokinių įsivertinimo ir refleksijos pamokoje.

Vertinimas pamokose vidutiniškas – mokiniai nesistemiškai informuojami, su jais retai aptariama, ko iš jų tikimasi, koks turi būti gerai atliktas darbas, kokie vertinimo kriterijai, kada ir kaip bus taikomi. Vertintojų stebėtose pamokose tik epizodiškai buvo aptariami pasiekimai ir pažanga, siekiama abipusio grįžtamojo ryšio (dialogo), padedančio mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – siekti optimalios asmeninės sėkmės, taisyti mokymosi spragas ir siekti pažangos:

- Pamokos aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ įvertinimų vidurkis – 2,27, moda – 2. Labai gerai įvertintos 2 (6,1 proc.), gerai – 7 (21,2 proc.), patenkinamai – 22 (66,6 proc.) ir prastai – 2 (6,1 proc.) pamokos. Sėkminga vertinimo praktika fiksuota lietuvių kalbos ir literatūros 7b, 8b, 10b, matematikos 5b kl. ir kai kuriose kitose pamokose. Stebėta pamokų, kai mokiniai buvo vertinami be iš anksto aptartų vertinimo kriterijų, nesiejant jų su konkrečiu siektinu rezultatu. Tai menkina mokinių galimybes tikslingai stebėti savo pažangą ir išmokimo lygį.
- Pamokos aspektas „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ išskirtinas kaip paveikus – daugumoje pamokų (60 proc.) buvo supratingai reaguota į mokinių klaidas, buvo leidžiama pasitaisyti, iš jų mokyti (aspekto įvertinimų vidurkis – 2,61, moda – 3). Pozityvi mokytojų nuostata vertinant mokinių mokymąsi skatino pasitikėjimą, stiprino motyvaciją. Tai fiksuota matematikos 2b, 5b, lietuvių kalbos ir literatūros 7b, dailės 5b, vokiečių kalbos 9b, fizikos 10b klasių ir kt. pamokose.



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pamokos aspekto „Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamas mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos“ įvertinimų vidurkis – 2,45, moda – 2. Grįžtamasis ryšys pamokose dažniausiai buvo teikiamas visai klasei, aptariant bendrą klasės darbą, retai sietas su kriterijais, todėl mažai dėmesio skirta asmeninei mokinių pažangai ir pasiekimams. Veiksmingai teikto grįžtamojo ryšio pavyzdžių fiksuota informatikos 5b, rusų gimtosios kalbos 3b, matematikos 8a, lietuvių kalbos ir literatūros 3b, lenkų gimtosios kalbos jungtinės 2a ir 4a, 8a klasių pamokose.</li> <li>• Pamokos aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti, vertinti informaciją, mokytis suvokti, kas jiems padeda ar trukdo siekti pažangos“ įvertinimų vidurkis – 2,30, moda – 2. Paveikus įsivertinimas fiksuotas matematikos 1b, jungtinės 2a ir 4a, 5b, 8a, lietuvių kalbos ir literatūros 7b, 8b, istorijos 8b, rusų gimtosios kalbos 2b ir 3b, lenkų gimtosios kalbos 8a kl. pamokose. Šiose pamokose vertinimas ir mokinių įsivertinimas buvo siejami su pamokos uždaviniu, mokiniai buvo mokomi reflektuoti, argumentuoti savo mokymąsi, matematikos 5b kl. pamokoje mokiniai galėjo individualiai įsivertinti savo rezultatus, pasinaudodami IT galimybėmis. Tačiau net 29,1 proc. pamokų šis aspektas fiksuotas kaip tobulintinas: mokiniai nebuvo mokomi konstruktyviai aptarti, reflektuoti savo mokymąsi, dažniau apsiribota savijautos, pamokos (ne)įdomumo aptarimu.</li> </ul> <p><b>Vertintojų surinktų duomenų analizė rodo, kad susitarimai dėl vertinimo įgyvendinami nesistemiškai – nepakankama mokymosi uždavinio, jo įgyvendinimo ir (įsi)vertinimo kriterijų dėmė neužtikrina argumentuoto grįžtamojo ryšio, nepadeda mokiniams ir mokytojams susidaryti objektyvaus vaizdo apie daromą pažangą ir pasiekimus pamokoje.</b></p>
--	---

### III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2 lygis	<p>Siekiant užtikrinti lietuvių kalbos mokymosi pažangą ir gerinti mokinių pasiekimus, Mokyklos vadovams ir mokytojams rekomenduojama:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>kūrybiškai ir atsakingai pasinaudoti tuo, kad dauguma mokytojų gerai moka lietuvių kalbą: skirti deramą dėmesį lietuvių kalbai per visų dalykų pamokas, ją populiarinti, įtvirtinti terminus, sąvokas ne tik gimtąja, bet ir lietuvių kalba, savo asmeniniu pavyzdžiu įkvėpti ir paskatinti mokinius jos mokytis;</i></li> <li>• <i>analizuoti ir skleisti šioje ataskaitoje minėtą atskirų mokytojų gerą patirtį ir taip stiprinti lietuvių k. ir literatūros pamokų kokybę: atidžiau parinkti ir kūrybiškiau naudoti mokymo(si) priemones ir aplinkas, kelti tinkamo lygio iššūkius mokiniams, motyvuoti ir sudominti ugdymo turiniu (kūriniais, užduotimis), pabrėžiant kalbos mokėjimo vertę, naudą ir prasmę;</i></li> <li>• <i>plėtoti Mokyklos partnerystę su lietuviškomis ugdymo įstaigomis (pvz., vykdyti bendrus projektus, bendradarbiauti mokinių savivaldų, metodinių tarybų lygmeniu ir pan.), tapti dar atviresniems ugdymo(si) patirčių, ryšių su kitomis institucijomis, kultūrų įvairovei;</i></li> <li>• <i>aktyviai domėtis tolesnio mokinių mokymosi sėkmingumu – užsitikrinti mokinių, išėjusių mokytis į kitas bendrojo ugdymo mokyklas, ir juos priėmusių švietimo įstaigų grįžtamąjį ryšį apie mokymosi sėkmes ir iššūkius,</i></li> </ul>

	<p><i>ir tuo remiantis priimti konkrečius mokinių pasiekimų gerinimo pedagoginius ir vadybinius sprendimus;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>jeigu būtų poreikis ir Vilniaus m. savivaldybės administracija ir Taryba priimtų atitinkamus sprendimus, sudaryti galimybę veikti bent vienai lietuviškai klasei Mokyklos patalpose.</i></li> </ul>
2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 2 lygis	<p>Atsižvelgiant į tai, kad Mokykla per pastaruosius metus įgyvendino nemažai pokyčių ir padarė pažangą įvairiose savo veiklos srityse, vadovams ir jiems talkinančioms darbo grupėms rekomenduojama:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>rengiant naujo laikotarpio strateginį ir kitus veiklos planus, tinkamai pasinaudoti mokinių pažangos ir pasiekimų analizės, Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo, išorinio vertinimo ir kitais duomenimis, jais remiantis nusistatyti prioritetus, kelti tikslus, apibrėžti pokyčių kriterijus ir rodiklius;</i></li> <li>• <i>priimant susitarimus dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės užtikrinimo, numatyti priemones, susijusias su mokinių lietuvių kalbos įgūdžių stiprinimu ir pamokų kokybės gerinimu atnaujintų bendrųjų programų kontekste;</i></li> <li>• <i>siekti įgyvendinamų priemonių optimalumo, kokybės ir tvarumo – stiprinti dėmesį veiklų kokybės analizei, poveikio ir pokyčių matavimui, bendruomenės refleksijai.</i></li> </ul>
3.1. Ugdymo(si) planavimas, 2 lygis  ir  3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui, 2 lygis	<p>Siekiant užtikrinti ugdomosios veiklos planavimo kokybę ir pamokos rezultatyvumą, rekomenduojama:</p> <p>Mokytojams:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>formuluoti, skelbti ir su mokiniais aptarti ne tik pamokos uždavinį, bet ir su ugdomų kompetencijų raiška susietus (įsi)vertinimo / sėkmės kriterijus;</i></li> <li>• <i>įsitikinti, kad mokiniai suprato, ko bus siekiama, koks turi būti tinkamai atliktas darbas, kokiais kriterijais remdamiesi jie galės įsivertinti atliktų užduočių kokybę;</i></li> <li>• <i>remiantis aptartais kriterijais, taikyti formuojamąjį ir apibendrinamąjį vertinimą, teikti informatyvų, padedantį mokyti grįžtamąjį ryšį mokiniams, kad jie galėtų susidaryti adekvatų vaizdą apie savo daromą pažangą ir pasiekimus pamokoje.</i></li> </ul> <p>Vadovams:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>teikti konsultacinę, mokymosi ir kt. pagalbą mokytojams, tobulinantiems ugdomosios veiklos kokybę, ypač atnaujintų bendrųjų programų įgyvendinimo principų kontekste;</i></li> <li>• <i>užtikrinti, kad sprendimai dėl mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo Mokykloje ir pamokoje būtų priimami vadovaujantis atnaujintu Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašu, stebėti, kaip jis veikia, prireikus koreguoti ir tobulinti.</i></li> </ul>

Vadovaujančioji vertintoja


Olivija Saranienė  
(Vardas ir pavardė)

Vertinimo skyriaus vedėja


Kristina Cibulskytė  
(Vardas ir pavardė)